

DAFTAR PUSTAKA

- Amirudin, M., Priandika, A. T., Pasha, D., Syanofri, F., & Devin, A. (2022). **Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 5 Domain Evaluate, Direct, And Monitor (EDM) Pada Kantor Desa Kebagusan.** *Journal of Telematics and Information*, 3(2), 38–44.
- Anindita, K. W., Suprpto, & Musityo, Y. T. (2019). **Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 5 Domain Evaluate, Direct and Monitor (Studi Pada Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Jawa Timur).** *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 3(4), 3469–3477. [https://doi.org/e-ISSN: 2548-964X](https://doi.org/e-ISSN:2548-964X)
- Astuti, M. W., Suprpto, & Perdanakusuma, A. R. (2019). **Evaluasi Teknologi Informasi menggunakan COBIT 5 Fokus Proses DSS02 , DSS03 , dan DSS04 (Studi Kasus : PT . Garam (Persero)).** *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 3(9), 8874–8881.
- Brynjolfsson, E., & Saunders, A. (2018). **Wired for Innovation.** *Wired for Innovation*, May. <https://doi.org/10.7551/mitpress/8484.001.0001>
- Creswell, J. W., Tashakkori, A., Jensen, K. D., & Shapley, K. L. (2003). **Teaching mixed methods research: Practices, dilemmas, and challenges.** *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*, January 2002, 619–637.
- Darwis, D., Solehah, N. Y., & Dartnono, D. (2021). **Penerapan Framework Cobit 5 Untuk Audit Tata Kelola Keamanan Informasi Pada Kantor Wilayah Kementerian Agama Provinsi Lampung.** *TELEFORTECH: Journal of Telematics and Information Technology*, 1(2), 38–45.
- Dewi, Y. N., & Rindu Rifkawati Marbun. (2024). **Audit Sistem Informasi Monitoring dan Evaluasi (Monev) Pada Puskesmas Kecamatan Ciracas Menggunakan COBIT 2019.** *Infotek: Jurnal Informatika Dan Teknologi*, 7(2), 585–595. <https://doi.org/10.29408/jit.v7i2.25952>
- Elly, E., & Halim, F. (2018). **Evaluasi Tatakelola Infrastruktur Ti Dengan Framework Cobit 5 (Studi Kasus: Stmik–Stie Mikroskil).** *Sebatik*, 22(2), 74–82. <https://doi.org/10.46984/sebatik.v22i2.311>
- Fauzia, E., & Marini. (2018). **Sistem Informasi Laporan Monitoring Evaluasi (MONEV) Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Bangka Tengah.** *Konferensi Nasional Sistem Informasi, Konferensi*, 657–662.
- Gunawan, F., Siswanti, S., & Kusumaningrum, A. (2019). **Evaluasi Sistem Informasi Pembayaran Menggunakan Framework Cobit 4.1.** *Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi (TIKomSiN)*, 6(2), 30–35. <https://doi.org/10.30646/tikomsin.v6i2.379>
- Hakim, L. N. (2013). **Ulasan Metodologi Kualitatif: Wawancara Terhadap Elit.** *Aspirasi*, 4(2), 165–172.

- ISACA. (2012). **Enabling Processes. In Cobit 5 (1st ed.)**. ISACA.
- IT Governance Indonesia, D. and D. (2023). **Audit Tata Kelola TI Menggunakan Framework COBIT 5 Berdasarkan Domain APO12**. 1–1.
- Itgid. (2024). **Pengenalan COBIT 5 dan Kelima Domainnya : Sejarah dan Perkembangan COBIT**. IT Governance Indonesia.
- Kementerian PPN/BAPPENAS. (2024). **Pedoman Umum Aplikasi e-Monev 2024 : Aplikasi Pelaporan Data Realisasi Hasil Pemantauan Pelaksanaan Renja-KL tahun 2024 (1st ed.)**. Kedeputan Pemantauan, Evaluasi, dan Pengendalian Pembangunan Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional.
- Nazar, M. A., Priandika, A. T., & Pasha, D. (2023). **Analisis Tata Kelola Teknologi Informasi Dengan Framework Cobit 5 Menggunakan Domain Evaluate, Direct, and Monitor (Edm) Pada Sma Pgri 2 Marga Tiga**. *Jurnal Ilmiah Infrastruktur Teknologi Informasi (JIITI)*, 4(2), 18–24.
- Octaria, C. (2017). **Audit Tata Kelola Teknologi Informasi di Universitas Lampung menggunakan Framework COBIT 5 Fokus Domain EDM (Evaluate, Direct, and Monitor)** (Vol. 16, Issue 1). Universitas Lampung.
- Oleh : Dr. Yenrizal, M. S. (2016). **Membuat Panduan Wawancara dalam Penelitian Kualitatif Oleh : Revista Brasileira de Linguística Aplicada**, 5(1), 1689–1699. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31271.73129>
- Rezeki, Y. T., Oktadini, N. R., Putra, P., Sevdiyuni, P. E., Meiriza, A., Studi, P., Informasi, S., Komputer, I., Sriwijaya, U., Raya, J., Km, P.-P., 32, O., Ilir, S., & Selatan, I. (2025). **Sistemesi: Jurnal Sistem Informasi Evaluasi Tingkat Kematangan Sistem SIM RS menggunakan Framework Cobit 5 pada Domain Evaluation Direct and Monitoring Evaluation of the Maturity Level of the RS SIM System using the Cobit 5 Framework in the Evaluation Dir**. 14(1), 2540–9719. <http://sistemasi.ftik.unisi.ac.id>
- Sadewo, D. S. (2020). **Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Dengan Menggunakan Framework COBIT 5 (Studi Kasus : Politeknik APP Jakarta)**. In *repository.uinjkt.ac.id* (Vol. 13, Issue April). Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Seyselis, M., & Pradana, G. W. (2021). **Efektivitas Sistem Electronic Monitoring Dan Evaluasi (E-Monev) Di Badan Perencanaan Pembangunan Kota Surabaya**. *Publika*, 9(1), 37–48. <https://doi.org/10.26740/publika.v9n1.p37-48>
- Sivadjati, B., Sofian, T., Achmad Zulfikar, F., Eko Indrajit, R., & Dazki, E. (2021). **Analisis Tata Kelola It Menggunakan Framework Cobit 5 Pada Domain Monitor, Evaluate And Assess (Mea)**. *Jurnal Inovasi Informatika*, 6(1), 18–32. <https://doi.org/10.51170/jii.v6i1.148>
- Wicaksono, M. A., Rahardja, Y., & Chernovita, H. P. (2020). **Analisis Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 5 Domain Edm**. *JSiI (Jurnal Sistem Informasi)*, 7(1), 25. <https://doi.org/10.30656/jsii.v7i1.2027>

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lembar Kuesioner

Kuisisioner Penelitian Skripsi

Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi E-Monev berdasarkan Framework Cobit 5 fokus Domain EDM (*Evaluate, Direct and Monitor*) di

Bappeda Kabupaten Malang

Nama Responden	:	
Jabatan Responden	:	
EDM01		Evaluate Governance System
Tujuan:		Memastikan bahwa kerangka kerja tata kelola TI ditetapkan dan dipelihara secara berkesinambungan untuk memenuhi tujuan organisasi.
Best Practice:		EDM01.01 – Sudah mengevaluasi sistem tata kelola TI yang ada di BAPPEDA Kabupaten Malang, termasuk penetapan prosedur yang jelas untuk mengidentifikasi dan mengklasifikasikan masalah serta menetapkan kriteria dan kategori masalah yang dapat diterima. EDM01.02 – Sudah memiliki prosedur yang melibatkan manajer subyek yang relevan untuk menilai dan menganalisis akar penyebab masalah serta memastikan bahwa peran dan tanggung jawab yang jelas telah ditetapkan dalam organisasi pemerintah. EDM01.03 – Sudah memantau sistem tata kelola secara teratur, melakukan pemantauan untuk memastikan efektivitas, dan membuat catatan yang mendetail mengenai masalah serta solusi yang ditemukan, yang memungkinkan perbaikan lebih lanjut.

Petunjuk Pengisian:

- Beri tanda centang (✓) pada kolom “Sesuai Kriteria (Y/T)” sesuai kondisi saat ini.
- Pilih capaian level: N = Not Achieved (0–15%), P = Partially Achieved (15–50%),
L = Largely Achieved (50–85%), F = Fully Achieved (85–100%).
- Sertakan dokumen bukti atau catatan pendukung bila ada.

Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
Level 1 Performed	PA 1.1 Pelaksanaan Proses	a) Proses dilakukan dan mencapai tujuan hasil kerjanya.						
		b) Output proses dihasilkan dan relevan.						
		c) Output disesuaikan dengan kebutuhan organisasi.						
Level 2 Managed	PA 2.1 Perencanaan dan Pemantauan Proses	a) Proses dikelola sesuai kebijakan.						
		b) Proses dipantau dan dievaluasi secara berkala.						
		c) Tindakan korektif diterapkan jika menyimpang.						
Level 2 Managed	PA 2.2 Pengelolaan Produk Kerja	a) Produk kerja diidentifikasi dan didokumentasi.						
		b) Produk dikendalikan dan ditinjau secara berkala.						
		c) Disesuaikan dengan kebutuhan proses TI.						
Level 3 Established	PA 3.1 Definisi	a) Proses standar terdokumentasi						

Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
	Proses	dan sesuai pedoman.						
		b) Urutan dan interaksi proses ditentukan.						
		c) Kompetensi dan peran didefinisikan dengan baik.						
Level 3 Established	PA 3.2 Implementasi Proses	a) Proses standar digunakan dan disesuaikan.						
		b) Dilaksanakan oleh personel kompeten.						
		c) Meningkatkan efektivitas organisasi.						
Level 4 Predictable	PA 4.1 Pengukuran Proses	a) Proses diukur dengan indikator kinerja.						
		b) Pengukuran digunakan untuk kontrol dan perbaikan.						
		c) Hasil digunakan untuk prediksi hasil proses.						
Level 4 Predictable	PA 4.2 Pengendalian Proses	a) Proses dikendalikan agar stabil dan dapat diprediksi.						
		b) Penyimpangan diminimalkan.						
		c) Proses dilakukan konsisten sesuai standar.						
Level 5 Optimizing	PA 5.1 Perbaikan Berkelanjutan	a) Perbaikan dilakukan secara sistematis.						
		b) Inisiatif ditujukan untuk peningkatan						

Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
		kapabilitas proses.						
		c) Didasarkan pada hasil evaluasi.						
Level 5 Optimizing	PA Inovasi Proses 5.2	a) Pendekatan inovatif diterapkan pada proses.						
		b) Teknologi baru digunakan untuk meningkatkan kinerja.						
		c) Proses menghasilkan keunggulan kompetitif.						

Nama Responden	:	
Jabatan Responden	:	
EDM02		Ensure Benefits Delivery
Tujuan:		Mengidentifikasi dan mengevaluasi manfaat dari penggunaan teknologi informasi dalam konteks e-Monev di BAPPEDA Kabupaten Malang, serta memastikan bahwa nilai yang diharapkan dari TI dapat tercapai dan dideliver secara efektif untuk mendukung tujuan pemerintahan.
Best Practice:		EDM02.01: Sudah mengevaluasi optimalisasi nilai dari teknologi informasi dan sistem e-Monev di BAPPEDA Kabupaten Malang untuk memastikan bahwa investasi TI memberikan manfaat yang jelas bagi instansi pemerintahan. EDM02.02: Sudah mengarahkan pengoptimalan nilai dengan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas dari implementasi teknologi e-Monev, termasuk dengan menyusun prosedur kerja

	yang lebih efisien dalam konteks administratif pemerintahan. EDM02.03: Sudah memonitor pengoptimalan nilai secara berkala untuk memastikan bahwa hasil yang diinginkan tercapai dan untuk mengambil tindakan korektif jika diperlukan, dengan mempertimbangkan tantangan seperti masalah pembagian kerja dan kesenjangan dalam sistem pelaporan otomatis di lingkungan pemerintahan.
--	---

Petunjuk Pengisian:

- Beri tanda centang (✓) pada kolom “Sesuai Kriteria (Y/T)” sesuai kondisi saat ini.
- Pilih capaian level: N = Not Achieved (0–15%), P = Partially Achieved (15–50%), L = Largely Achieved (50–85%), F = Fully Achieved (85–100%).
- Sertakan dokumen bukti atau catatan pendukung bila ada.

Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
Level 1 Performed	PA 1.1 Pelaksanaan Proses	a) Proses dilakukan dan mencapai tujuan hasil kerjanya.						
		b) Output proses dihasilkan dan relevan.						
		c) Output disesuaikan dengan kebutuhan organisasi.						
Level 2 Managed	PA 2.1 Perencanaan dan Pemantauan Proses	a) Proses dikelola sesuai kebijakan.						
		b) Proses dipantau dan dievaluasi secara berkala.						
		c) Tindakan korektif diterapkan jika menyimpang.						
Level 2 Managed	PA 2.2 Pengelolaan	a) Produk kerja diidentifikasi						

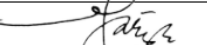
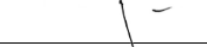
Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
	Produk Kerja	dan didokumentasi.						
		b) Produk dikendalikan dan ditinjau secara berkala.						
		c) Disesuaikan dengan kebutuhan proses TI.						
Level 3 Established	PA 3.1 Definisi Proses	a) Proses standar terdokumentasi dan sesuai pedoman.						
		b) Urutan dan interaksi proses ditentukan.						
		c) Kompetensi dan peran didefinisikan dengan baik.						
Level 3 Established	PA 3.2 Implementasi Proses	a) Proses standar digunakan dan disesuaikan..						
		b) Dilaksanakan oleh personel kompeten.						
		c) Meningkatkan efektivitas organisasi						
Level 4 Predictable	PA 4.1 Pengukuran Proses	a) Proses diukur dengan indikator kinerja.						
		b) Pengukuran digunakan untuk kontrol dan perbaikan.						
		c) Hasil digunakan untuk prediksi hasil proses.						
Level 4 Predictable	PA 4.2 Pengendalian Proses	a) Proses dikendalikan agar stabil dan dapat diprediksi.						

Level	Proses	Kriteria	Sesuai Kriteria (Y/T)	N (0–15%)	P (15–50%)	L (50–85%)	F (85–100%)	Dokumen Terkait
		b)Penyimpangan diminimalkan.						
		c) Proses dilakukan konsisten sesuai standar.						
Level 5 Optimizing	PA 5.1 Perbaikan Berkelanjutan	a) Perbaikan dilakukan secara sistematis.						
		b) Inisiatif ditujukan untuk peningkatan kapabilitas proses.						
		c) Didasarkan pada hasil evaluasi.						
Level 5 Optimizing	PA 5.2 Inovasi Proses	a) Pendekatan inovatif diterapkan pada proses.						
		b) Teknologi baru digunakan untuk meningkatkan kinerja.						
		c) Proses menghasilkan keunggulan kompetitif.						

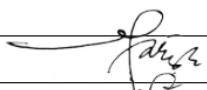
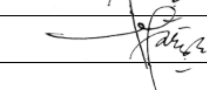
Lampiran 2 Berita Acara Bimbingan Skripsi

	STMIK PPKIA PRADNYA PARAMITA MALANG	
	FORMULIR BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI/TA/TPK	KODE FORM : FM-BAAK-023-3 REVISI : 00 TANGGAL : 20 Juli 2010

1. Nama : Tika Kusuma Wardhani
 2. NIM : 24510012
 3. Program Studi : Sistem Informasi
 4. Judul Laporan : Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi E-monev berdasarkan Framework Cobit 5 Fokus Domain EDM (*EVALUATE, DIRECT, AND MONITOR*) di Bappeda Kabupaten Malang

No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf Pembimbing
1.	10 Desember 2024	Mengirimkan bab 1	
2.	9 Januari 2025	Mengirimkan bab 1-3 : - Bab 1 permasalahan didetailkan - Pada batasan masalah tidak perlu ditambahkan Cobit 5 - Jika sudah ada keterangan tentang Cobit , ditambahkan jurnal tentang penggunaan Cobit 5 domain Evaluate , Direct and Monitor	
3.	14 Januari 2025	- Pada metode penelitian, dijelaskan kembali mau menggunakan metode kuantitatif / kualitatif. - Pada metode pengumpulan data, diberikan keterangan siapa saja yang akan mengisi angket; - Pada metode pengumpulan data ditambahkan metode wawancara.	
4.	22 April 2025	Melanjutkan BAB 4	
5.	11 Mei 2025	Revisi bab 1-3	
6.	26 Juni 2025	- Revisi latar belakang (terjadi pengulangan kalimat) - Pada bab 3 metode penelitian, untuk diganti mixed penelitian menggunakan metode kualitatif dan kuantitatif	
7.	14 Juli 2025	Revisi Abstrak : - Belum ada keterangan kata kunci Cobit 5, tata kelola Revisi bab 1: - Pada rumusan masalah, dijelaskan salah satu saja audit atau evaluasi disesuaikan dengan judul skripsi	

Lampiran 2 Berita Acara Bimbingan Skripsi

		- Tujuan penelitian juga diberikan satu keterangan saja (d disesuaikan dengan judulnya) - Kontribusi penelitian dijelaskan lebih detail terkait apa saja yang perlu diperbaiki Revisi bab 3 : - Keterangan angket, wawancara (Pengolahan data) sebaiknya ditaruh di bab 2 - Pada angket/kuisisioner, dijelaskan untuk siapa saja yang akan mengisi kuisisioner - Pada wawancara juga diberikan penjelasan, kepada siapa saja yang akan diwawancarai Revisi bab 4: - Pada bab rekomendasi diberikan keterangan untuk hasil GAP dan Capability level berapa hasil analisisnya dan target capaiannya, serta diberikan keterangan jika tidak mencapai/tercapai Revisi Daftar pustaka : - D disesuaikan dengan format daftar pustaka yang berlaku (jika website dijelaskan, jurnal, skripsi)	
8.	18 Juli 2025	Penyesuaian tabel pada bab 4 Rekomendasi	
9	21 Juli 2025	ACC Laporan & Siap untuk diujikan	

Mengetahui,
Ketua Program Studi
S-I Sistem Informasi

Dr. Dwi Safiroh Utsalina, S.Kom, MMSI

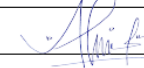
21, 07, 2025
Malang,
Pembimbing I


Eni Farida, S.Ag., MM

Lampiran 2 Berita Acara Bimbingan Skripsi

	STMIK PPKIA PRADNYA PARAMITA MALANG	
	FORMULIR BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI/TA/TPK	KODE FORM : FM-BAAK-023-3 REVISI : 00 TANGGAL : 20 Juli 2010

1. Nama : Tika Kusuma Wardhani
 2. NIM : 24510012
 3. Program Studi : Sistem Informasi
 4. Judul Laporan : Evaluasi Tata Kelola Teknologi E-monev berdasarkan Framework
 Cobit 5 Fokus Domain EDM (*EVALUATE, DIRECT, AND MONITOR*) di Bappeda Kabupaten
 Malang

No.	Tanggal Konsultasi	Keterangan	Paraf Pembimbing
1.	6 Mei 2025	Memberikan hasil Revisi dari Seminar Proposal	
2.	11 Mei 2025	Mengirimkan bab 1-3 : - Bab 1 permasalahan didetailkan - Pada batasan masalah tidak perlu ditambahkan Cobit 5 - Jika sudah ada keterangan tentang Cobit , ditambahkan jurnal tentang penggunaan Cobit 5 domain Evaluate , Direct and Monitor - Pada bab 3 diberi keterangan penjelasan terkait metode penelitian	
3.	26 Juni 2025	- Revisi latar belakang - Pada Bab 2, tidak menuliskan penelitian dan menggabungkan 2 paragraf (karena poin yang sama) - Penulisan bab 2 agar dioptimalkan - Melakukan progress pada bab 4	
4.	4 Juli 2025	Progress pada Bab 4	
5.	14 Juli 2025	Revisi Abstrak : - Belum ada keterangan kata kunci Cobit 5, tata kelola Revisi bab 1: - Pada rumusan masalah, dijelaskan salah satu saja audit atau evaluasi disesuaikan dengan judul skripsi - Tujuan penelitian juga diberikan satu keterangan saja (disesuaikan dengan judulnya) - Kontribusi penelitian dijelaskan lebih detail terkait apa saja yang perlu diperbaiki Revisi bab 3 :	

Lampiran 2 Berita Acara Bimbingan Skripsi

		- Keterangan angket, wawancara (Pengolahan data) sebaiknya ditaruh di bab 2 - Pada angket/kuisisioner, dijelaskan untuk siapa saja yang akan mengisi kuisisioner - Pada wawancara juga diberikan penjelasan, kepada siapa saja yang akan diwawancarai Revisi bab 4: - Pada bab rekomendasi diberikan keterangan untuk hasil GAP dan Capability level berapa hasil analisisnya dan target capaiannya, serta diberikan keterangan jika tidak mencapai/tercapai Revisi Daftar pustaka : - Disesuaikan dengan format daftar pustaka yang berlaku (jika website dijelaskan, jurnal, skripsi)	
6.	17 Juli 2025	- Revisi penulisan Tabel (Capability as is dan capability to be) - Penambahan pada Saran, lebih baik dijelaskan sarannya untuk bisa melakukan metode tidak hanya EDM01 dan EDM02, tetapi bisa EDM03 sampai EDM05.	

Mengetahui,
Ketua Program Studi
S-I Sistem Informasi



Dr. Dwi Safiroh Utsalina, S.Kom,MMSI

Malang, .../..../.....
Pembimbing II



Dr. Dwi Safiroh Utsalina, S.Kom,MMSI

RIWAYAT HIDUP

Tika Kusuma Wardhani dilahirkan di Malang pada tanggal 3 Oktober 1996. Pendidikan TK, SD dan SMP ditamatkannya di Malang dan pendidikan SMK diselesaikan di SMKN 3 Malang. Setelah lulus SMK beliau melanjutkan jenjang pendidikan di program studi Manajemen Informatika Politeknik Negeri Malang.